



**Reunião Ordinária do Comitê Executivo da Associação Latinoamericana
de Ciência Política**

Segunda-feira, 28 de Julho de 2025 (28/07/2025)

12 hs (Brasília, Asunción, Buenos Aires, Montevideo, Santiago de Chile)

Ordem do Dia

1 – Relatório do Secretário-Geral

- a) Situação do XIIIº Congresso da ALACIP, 2026, Buenos Aires
- b) Designação dos coordenadores de áreas temáticas do congresso
- c) Suspensão da Bolsa de Pesquisa ALACIP-CLACSO
- d) Solicitação de apoio financeiro para publicação

2 – Composição das comissões: designações e reestruturação

- a) Congressos e eventos
- b) Prêmios e bolsas
- c) Pesquisa e publicações
- d) Comunicação e relações institucionais

3 – Atividades para 2025:

- a) Bolsas para escolas de métodos
- b) Chamada para os Subsídios 2025 dos Grupos de Investigação (GI)
- c) Convênios com associações nacionais

4 – Posse da nova secretária-geral

5 – Outros assuntos

Quórum:

- Secretário Geral: Daniel Buquet
- Convidada: Magna Inácio

Secretaria Administrativa:

- Rafael Moura
- Luz Angela Rojas

Comitê Executivo

- Dawisson Belém Lopes
- María Cristina Escudero
- Jorge Aragón Trelles
- Adrian Pignataro
- Maria Ines Tula
- Luis Mario Rodriguez
- Nataly Vargas
- Daniela Vairo
- Maru Tesio
- Gisela Sin
- Oswaldo Iazzetta
- Alejandro Sahui
- Yessika Lorena Vásquez

Debate:

- O professor Buquet inicia tratando do Congresso de 2026, que será realizado em coorganização com a SAAP, na Universidade Torcuato Di Tella. Ele informa que a SAAP ainda não deu passos significativos em relação ao evento da ALACIP, pois estava envolvida com a organização de seu próprio congresso. O professor Buquet compartilha o cronograma provisório estipulado para o evento, fornecido pela própria SAAP. **É importante informar que este cronograma ainda é a proposta inicial da organização e o cronograma definitivo ainda será discutido:**

Data	Atividade
19 de janeiro de 2026	- Abertura do processo de inscrição antecipada (com desconto na taxa de inscrição). - Abertura do sistema para submissão de resumos, propostas de apresentação de livros, painéis fechados, grupos de pesquisa e mesas-redondas.
18 de maio de 2026	- Encerramento do prazo para submissão de resumos.
25 de maio de 2026	- Comunicação dos resultados da avaliação dos resumos.
29 de maio de 2026	- Encerramento do período de inscrição antecipada.
8 de junho de 2026	- Encerramento do prazo para submissão de propostas de livros, painéis fechados, grupos de pesquisa e mesas-redondas.
15 de junho de 2026	- Comunicação dos resultados da avaliação das propostas de livros, painéis fechados, grupos de pesquisa e mesas-redondas.
22 de junho de 2026	- Vencimento do prazo para pagamento da taxa de inscrição dos/as expositores/as.

29 de junho de 2026	- Encerramento do prazo para envio das ponências/trabalhos completos. - Encerramento do prazo para submissão aos prêmios (exclusivo para associados/as da SAAP).
6 de julho de 2026	- Encerramento do prazo para solicitação de correções no programa.
10 de julho de 2026	- Publicação do programa definitivo.
21 a 24 de julho de 2026	- Realização do XIII Congresso Latino-americano de Ciência Política.

- Para Buquet, o prazo fornecido pela SAAP entre o encerramento das submissões e a comunicação dos resultados está muito apertado. Buquet observa que, pela experiência, cerca de 95% dos resumos submetidos são aprovados, excetuando casos muito extremos. Destaca que alguns prazos precisam ser rediscutidos. Em especial, considera que o intervalo entre a abertura das inscrições e o prazo final para submissão de resumos (18 de maio) deve ser encurtado. Em sua avaliação, os hiatos entre as diferentes etapas devem ser mais diluídos e equilibrados. Buquet também defende maior flexibilidade para prazos relacionados a outras atividades, como a apresentação de livros.

Reitera seu voto de confiança na SAAP para a organização dos Congressos, lembrando que a associação já sediou um evento anterior da ALACIP. Além disso, a plataforma utilizada pela SAAP permite que os coordenadores carreguem diretamente as informações de seus painéis ou simpósios.

- Informa que a ALACIP deverá designar os co-coordenadores das Áreas Temáticas do Congresso: um indicado pela própria Associação (possivelmente um membro do Comitê Executivo) e outro indicado pela SAAP. Ressalta ainda que é preciso já pensar na convocatória para a sede do próximo congresso (2028). Até o momento, não foram recebidas propostas. Encoraja os membros do Comitê Executivo a refletirem se suas instituições poderiam ser candidatas e alerta que os termos da convocatória devem estar bem definidos antes de sua divulgação.
- Em seguida, o professor Buquet comenta sobre a Bolsa de Pesquisa ALACIP–CLACSO. Como este não é um ano de congresso — e, portanto, há menos receitas — e considerando que a ALACIP já mantém outras políticas de fomento (como as bolsas para Escolas de Métodos), ele considerou pouco prudente manter esse compromisso. Caso haja interesse futuro, os termos deverão ser negociados com Vonmaro, novo Secretário-Geral da CLACSO.
- O Grupo de Proteção Social solicitou apoio financeiro para custear a publicação de um trabalho, alegando que a Argentina passou por uma

significativa alteração cambial nos últimos meses. Buquet considera razoável um aporte adicional de cerca de 500 USD, mas ressalta que tais apoios devem seguir critérios previamente estabelecidos, e não se basear em pedidos pontuais, mesmo que justificados. Consulta o Comitê Executivo sobre a possibilidade de conceder esse apoio, que poderia ser descontado de um eventual subsídio futuro ao grupo. Solicita manifestações dos membros.

- O professor Oswaldo Iazzetta considera razoável o pedido de recursos. O valor (500 USD) cobriria parte do déficit (700 USD), funcionando como uma espécie de “adiantamento” a ser descontado de subsídio posterior. Declara estar de acordo.
- A professora Maria Inés Tula também se posiciona favoravelmente, mas observa que é necessário haver respaldo coletivo do Comitê Executivo. Destaca ainda que o Grupo deve ter um histórico de atividades satisfatório para justificar o apoio. Solicita que os termos da concessão fiquem registrados em ata, bem como as circunstâncias que levaram ao aumento dos custos da publicação.
- Luis Mario Rodriguez manifesta por escrito: “De acordo com a proposta. Justamente eu iria mencionar o que foi apontado por Daniel. Trata-se de um produto finalizado. Que conste em ata, como solicitou Inés, e outorguemos o apoio.”
- Gisela Sin solicita que conste o caráter absolutamente excepcional da situação. Alerta que o desconto sobre um subsídio futuro poderia, eventualmente, prejudicar um coordenador em futuras gestões. Ressalta que é importante garantir que não haja alterações na coordenação do Grupo de Pesquisa nos próximos anos.
- Maria Inés Tula sugere que seja firmado um termo de compromisso por parte do Grupo, comprometendo-se a não solicitar o valor integral do próximo subsídio.
- Buquet informa que levará ao Grupo as condições estipuladas pelo Comitê Executivo e acredita que haverá continuidade na coordenação. Todos os membros manifestam acordo com os termos propostos.
- Conclusão: O comitê executivo tratou a solicitação do grupo como um caso excepcional, pois há muitos grupos. Desse modo, seu desempenho é avaliado como satisfatório. Por se tratar de uma publicação já concluída, propõe-se conceder um apoio de 500 dólares, que serão descontados da

próxima atribuição de recursos. Da mesma forma, solicita-se que tentem manter a mesma coordenação do grupo para evitar prejuízos.

- Buquet passa, então, ao próximo ponto: a designação e reestruturação das Comissões. Informa que duas comissões — Congressos; Prêmios e Bolsas — são mais ativas, enquanto as demais têm menor carga de trabalho. Dada essa disparidade, propõe a fusão de algumas comissões, com o objetivo de dinamizar, equilibrar e integrar o diálogo institucional da Associação. Sugere a criação de duas comissões com 7 a 8 membros cada.
- Iazzetta averigua se o remanejamento resultaria em quatro comissões: Congressos (mantida), Prêmios e Bolsas (mantida), e outras duas a serem definidas.
- Buquet esclarece que propõe uma incorporação, de modo que a Comissão pertinente aos Grupos de Pesquisa (GIs) também incorpore as atribuições da Comissão de Publicações e absorva esta.
- Buquet esclarece que é necessária uma Comissão de Grupos de Investigação (GIs), para avaliar os relatórios e conceder subsídios. Informa que há grupos inativos ("fantasmas") que devem ser cobrados ou extintos. Relata que a Comissão de Publicações tem tido bastante trabalho, e que a Comissão de Formação teve papel ativo durante a pandemia, reforçando as atividades da Associação naquele período. Comenta ainda que a Comissão de Comunicação poderá assumir novas atribuições. Enfatiza a dificuldade de manter seis comissões ativas, e defende a redução para quatro.
- Os demais membros do Comitê Executivo manifestam concordância com a proposta de reestruturação.
- A professora Maria Cristina Escudero manifesta interesse em integrar a Comissão de Congressos.
- Buquet informa que está elaborando uma planilha com o novo arranjo das comissões e a distribuição dos respectivos membros. O arquivo será enviado à Secretaria Administrativa e ao Comitê Executivo.
- Nataly Vargas manifesta interesse em compor a Comissão de Prêmios e Bolsas.
- Luis Mario manifesta interesse em integrar a Comissão de Publicações.

- Buquet responde que essa comissão já conta com muitos integrantes e que está considerando remanejar membros de comissões mais numerosas para aquelas com menos participantes.
- O professor Dawisson manifesta-se por escrito: [“Estimad@s, preciso sair agora. Buscarei informações sobre as discussões e, desde já, coloco-me à disposição para colaborar com tarefas específicas. Deixo um agradecimento especial ao professor Buquet, pelo excelente trabalho nos últimos anos, e dou as boas-vindas à presidenta eleita, minha querida colega Magna Inácio. Abraços.”](#)
- Adrian Pignataro manifesta-se por escrito: “Peço desculpas, preciso sair para participar de outra comissão da minha universidade. Fico atento por e-mail ou WhatsApp. Tenham um bom dia, é sempre um prazer cumprimentá-los!”
- Buquet passa ao ponto seguinte, consultando o Comitê Executivo sobre a continuidade das Bolsas para as Escolas de Métodos. Em relação aos subsídios para os Grupos de Investigação, comenta que alguns já estão extintos, enquanto outros demonstram negligência e necessitam de cobrança formal.
- Em seguida, propõe formalizar convênios com associações nacionais, a exemplo do acordo com a IPSA, que prevê a divulgação mútua de eventos e a organização de mesas conjuntas: mesas da ALACIP nos congressos nacionais de Ciência Política na América Latina e participação das associações nacionais nos congressos da ALACIP. Esse modelo replica o acordo firmado com a Associação Brasileira de Ciência Política (ABCP).
- Buquet observa que a principal responsabilidade da Comissão de Prêmios e Bolsas diz respeito ao Prêmio O'Donnell. Para garantir uma avaliação equilibrada e dar tempo adequado aos pareceristas, os prazos precisam ser razoáveis. Comenta ainda que o Prêmio Gláucio Soares raramente recebe muitas candidaturas, sendo necessário realizar uma convocatória mais atrativa. Convida os membros do Comitê Executivo a sugerirem nomes de suas instituições.
- A professora Tula destaca que a página da SAAP é bastante intuitiva e funcional para a submissão de trabalhos ao congresso, o que poderá facilitar o trabalho dos coordenadores das áreas temáticas.
- Buquet dá as boas-vindas à professora Magna Inácio.

- Alejandro Sahui pergunta se os Grupos de Pesquisa possuem sites, além de endereços de e-mail, para que seja possível acompanhar e cobrar os relatórios pendentes.
- Gisela Sin manifesta-se por escrito: “Também preciso me retirar para outra reunião às 11h30. Parabéns, Magna!!!!”
- Os demais membros do Comitê Executivo dão as boas-vindas à professora Magna Inácio e agradecem ao professor Buquet por sua gestão da Associação em tempos difíceis, como a pandemia.
- A professora Magna agradece a todos pela confiança e reafirma seu compromisso com uma gestão colaborativa, baseada no diálogo constante com a comunidade da Ciência Política e os associados. Compromete-se a fortalecer a ALACIP como um espaço de diálogo e construção de pontes com a sociedade e as instituições, bem como a qualificar os Grupos de Pesquisa e suas atividades.