



Reunión ordinaria del Comité Ejecutivo de ALACIP Lunes, 18 de diciembre de 2023

Link: <https://us06web.zoom.us/j/86108179398>

ACTA

Quórum:

- Daniel Buquet
- Marcelo Moriconi
- Luz Angela Rojas (**Relatora**)
- Rafael Moura (**Relator**)
- Luis Mario Rodriguez
- Maria Eugenia Tesio
- Oswalvo Iazzeta
- Nataly Viviana Vargas
- Adrian Pignataro
- Patricia Muñoz Yi
- Marjorie Marona
- Magna Inacio
- Rafael Piñeiro
- Mireya Dávila
- Juan Carlos Rodriguez
- Rosario Varela
- Maria Inês Tula
- Gisela Sin
- Sarah Cerna
- Elena Martinez Barahona
- Jesus Alberto Rodriguez

Discusión:

- El profesor Buquet inicia la reunión hablando de la partida de Lorena y felicitando / saludando a Luz Ángela como nueva secretaria administrativa. Dice que esta reunión en particular se concentrará enteramente en el Congreso de Lisboa. Solicita cambiar la Agenda, ya que Marcelo Moriconi, que es del Comité Organizador del Congreso, deberá abandonar la reunión dentro de 1 hora.
- Prof. Marcelo habla a continuación: partiendo de la meta ideal de 1000 participantes en el Congreso ALACIP 2024, el comité organizador pensó que sería fácil lograr esta meta al ser el primer evento académico presencial de ALACIP post pandemia. Ha sido un desafío y una incógnita. Comenta también

sobre la semi-coincidencia de las fechas del evento de ALACIP con relación al Congreso Español de Ciencia Política, lo que podría reducir el número de inscritos al evento. A la fecha hay 180 registrados. Expresa preocupación por el número estimado de participantes. Comentó una conversación con Daniel sobre los paneles de los Grupos (GIs), que organizan y que envían por separado junto con las ponencias de sus propios miembros, y pregunta cuál es la estimación de nuevos participantes en este formato. Dice que también hay incertidumbres sobre los Key Speakers del evento. También habían discutido una mesa relativa al 50º aniversario de la Revolución de los Claveles en Portugal. Phillipe Schmitter ya está confirmado. La segunda persona que estaría casi confirmada sería Antônio Costa Pinto del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Lisboa (es bueno tener este diálogo con académicos portugueses) y otro académico de la Universidad de Oxford. También sería bueno tener otra mesa redonda para hablar sobre el proceso de redemocratización en América Latina. Marcelo comenta que en esta mesa podrían estar grandes nombres que se apuntaron al Congreso. Marcelo ya invitó a André Pérez Linan, porque estará en Lisboa al mismo tiempo y será menos costoso. Como la otra mesa estaba formada por dos hombres y una mujer, en ésta debían haber dos mujeres. O hacer 4 participantes con paridad de género. El primer Key Speaker sería el ganador del Premio Glaucio Soares a la trayectoria académica; el segundo Key Speaker sería una mujer (nombre ya reflejado por Marcelo y Buquet, aunque no revelaron el nombre). Una pregunta que tienes: junto con la notificación del premio, la persona en cuestión ya recibirá la invitación y los costes. Otros nombres contactados que NO podrán hacerlo son Judith Butler y Wendy Brown. ALACIP contará con dinero de la Fundación Luso-Americana para traer a un invitado de renombre de EE.UU. Puedes ser extranjero siempre y cuando trabajes en una universidad estadounidense. Comenta sobre la selección de nombres para los Ejes Temáticos y dice que el personal del ISCTE ya tiene los nombres restantes.

- Tiene la palabra Daniel Buquet. Dice que se puso en contacto con una Key Speaker en Uruguay y ya recibió la confirmación. Daniel comenta sobre la actualidad del Premio Glaucio (inaugurado en un Congreso virtual).
- Marcelo Moriconi dice que otra mujer ya se postula como Key Speaker. También comenta una idea que discutió con Andrés Malamud, cómo Portugal es un caso nacional extremadamente exitoso de despenalización de drogas. Pensar en convocar a figuras políticas y estatales relevantes detrás de estas políticas para ubicarlas en un espacio especial en el Congreso. Las 14 embajadas latinoamericanas en Lisboa también estaban interesadas en organizar posibles debates diplomáticos sobre las relaciones AL-Europa, AL-Portugal en un contexto de reconfiguración del poder global. Es posible que se agreguen nuevos actores políticos e institucionales al Congreso. No costarían dinero (o muy poco dinero) en términos de logística.

- Daniel acoge con satisfacción esta iniciativa. Reitera que la principal preocupación es, de hecho, el número de solicitantes de registro. Empezar a hablar de los simposios de los Grupos de Investigación y que aún falta dimensionar los registrados dentro de las actividades de las GIs.
- La profesora María Inés Tula comenta sobre los grupos que ya están organizando sus simposios y paneles, pregunta si se ampliarán los plazos y también comenta sobre la estrategia de comunicación.
- Luego de la presentación del informe del congreso realizado por la secretaría administrativa, aparece remisión para que la plataforma arregle el ítem faltante.
- El profesor Moriconi dice que quiere acercarse a la fecha límite del evento anunciando los nombres principales.
- La profesora Maria Inês Tula vuelve a comentar sobre posibles estrategias más efectivas para difundir las actividades y convocatorias de los GIs al Congreso, así como informaciones de este.
- Gisela Sin dice en el chat que el Grupo de Estudios Legislativos ya lo ha hecho (GEL). Elena Barahona añade que GIJAL (judicial también).
- Daniel Buquet dice que se puede implementar una política de convocatoria masiva en esta última semana de trabajo, reiterando el papel del Congreso. Comentarios sobre los diferentes periodos de receso de principios de año, en enero y febrero. Esto puede cambiar la dinámica de los suscriptores. Dar la palabra al Comité de Grupo.
- Andrés Pignataro dice que coincide que en enero en Costa Rica habrá buena atención y movimiento positivo para el congreso

Comité de Grupo

- Profesor Rafael Piñeiro comenta sobre la definición de nombres para los Ejes Temáticos que trabajarán en conjunto con los indicados por el equipo del ISCTE.
- Daniel indica que sería bueno que el equipo organizador trabaje junto a Elena Barahona para definir los nombres de los responsables de los ejes temáticos.
- Rafael Piñeiro dice que las invitaciones y confirmaciones siempre se harán con copia a Marcelo Moriconi y al equipo del ISCTE. Piñeiro y Moriconi definen que mediados de febrero será una fecha más útil para asegurar la presentación de propuestas y la aceptación/confirmación de los coordinadores de los Ejes Temáticos. Buquet apoya la idea. Marcelo tiene que abandonar la reunión
- El profesor Rafael Piñeiro presenta los nombres diseñados por ALACIP para los Ejes Temáticos del Congreso. Se cumple criterio de paridad de género.

- Profesora Magna Inácio corrige el correo electrónico en la lista (magna.inacio@gmail.com).
- Mireya Dávila sugiere modificar Eje “Seguridad Nacional” por confusión semántica. Rafael Moura hablará con Karin del equipo Dype para realizar estas modificaciones. Todos están de acuerdo con el cambio.
- El profesor Buquet dice que algunas personas del Comité Ejecutivo que no están en ningún eje y que quieren publicar nombres, ahora es el momento. Mireya Dávila será la seleccionada para el último apartado sobre personal militar. Sarah Cerna confirma su participación. La profesora Nataly Viviana Vargas también pone su nombre a disposición del Eje de Procesos Electorales y Organismos Electorales.
- El profesor Oswaldo Lazzetta dijo que, para no sobrecargar a las personas con la coordinación de más de un Eje, sería bueno incluir más personas del Comité Ejecutivo de los ET.
- Magna Inácio sugiere a Marjorie Marona en el eje #9 de Poderes Estatales: Judicial, Legislativo y Ejecutivo para trabajar con ella.
- Rosário Varela también está disponible para presentar en el Eje de Género.
- Para no tener nombres duplicados, Elena Barahona dice que dejará de ser coordinadora de ET del ISCTE donde hay una contradicción con la ALACIP y buscará a alguien del ISCTE que la ayude y trabaje en conjunto con ella.
- Luego Buquet comenta sobre Simón Pachano y Maritza Paredes del Comité de Premios y Becas. Ambos no asistieron a la reunión. Comenta sobre las becas de Métodos Mixtos para la Escuela de Verano PUC-Chile, que ya fueron entregadas a los ganadores: Skarlet Cruz y Tomás Ignacio. También comenta que la convocatoria del Premio GOD tiene el mismo plazo que el Congreso. La dificultad del Premio GOD es lograr que los evaluadores lean a tiempo, ya que son trabajos relativamente extensos. Que todos los miembros del Comité Ejecutivo estén eventualmente disponibles para temas en los que conozcan expertos y tengan nombres que puedan agregar. Esto agilizaría mucho trabajo. La otra tarea es el Premio Gláucio Soares. El premio debe estar estrechamente vinculado a la trayectoria en torno a los estudios latinoamericanos. Comentarios sobre el pago del viaje del premiado al Congreso (como parte del premio). Buquet cree que la ALACIP estaría en condiciones de discutir esto, considerando además los fondos ya recaudados a través de las inscripciones al evento.

- Rafael Piñeiro comenta idea de compartir gastos: ALACIP paga el viaje y el comité organizador local cubre alojamiento y gastos de hospedaje.
- María Inés Tula comenta sobre la convocatoria de la Revista de Ciencia Política Equatoria. La fecha límite es finales de enero; con fecha límite para la presentación de trabajos completos en mayo. Dice que no tienen muchos artículos. Dice que sería útil reiterar el anuncio de la convocatoria en redes de la ALACIP.
- Ahora Buquet pasa el asunto a la Comisión de Formación Académica. Comenta la propuesta de, en lugar de la tradicional Escuela de Métodos, una idea de discusión de trabajo e intercambio permanente para estudiantes de Doctorado.
- Gisela Sin sugiere la idea de reuniones de 4, 5 personas con un investigador senior donde puedan discutir y discutir sus Tesis. Esta no es exactamente una tabla de “artículos”, sino más bien para recibir tutoría y sugerencias para investigaciones en curso.
- Luis Mario Rodríguez cree que la iniciativa puede contribuir a nuevas dinámicas. Pero afirma que una iniciativa de este tipo requerirá una gran movilización y difusión para atraer la atención de los jóvenes hacia este tipo de tutoría. Incluyendo un anuncio especial en el propio Congreso. Buquet cree que una iniciativa de este tipo podría lanzarse por primera vez en febrero, una vez que madure la propuesta.
- Patricia Muñoz Yi dice que es necesario acelerar la comunicación y las demandas de los grupos para que aceleren el proceso de organización de sus paneles y simposios. También comenta que sólo el GI de Teoría Política envió un informe. También comenta que, de los grupos, sólo GIEID y GIPPC realizaron convocatorias abiertas para el Congreso, aprovechando la red institucional de ALACIP.
- Daniel sugiere que se diseñe un operativo para dar a conocer las actividades del Congreso mucho ANTES del 15 de enero. Pero ya adelanta que el plazo se aplazará hasta el 31 de enero. Para el 7 u 8 de enero, los nombres de los oradores y paneles ya estarán determinados para el evento. Luego promuévalo enfáticamente apelando a esos nombres. El 14 de enero anuncian que ampliarán el plazo.
- Sara se muestra de acuerdo con tales fechas.
- La reunión concluyó con un quórum de 8 personas.